

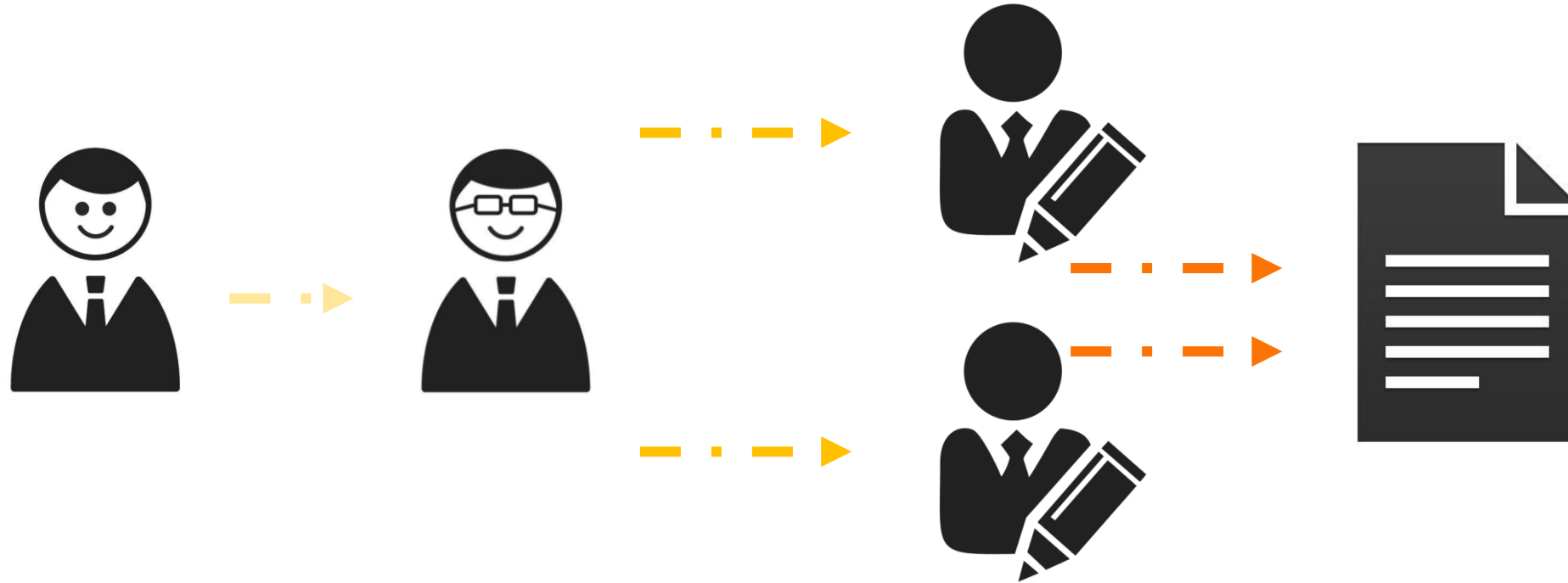
Fondecyt 1130290 - La interacción socio-discursiva en la construcción colectiva del conocimiento científico: la dinámica interna del proceso de evaluación por pares

Tiempo, extensión y calidad en los informes de arbitraje

Paula Cabezas



Proceso de revisión por pares



Autor

->Tiempo
->Calidad

Editor

->Tiempo
->Calidad

Evaluadores

->Tiempo
->Extensión

Tiempo

- Bornmann y Daniel (2010):
 - Aceptado sin enmiendas (1.93 semanas)
 - Rechazados (2.14 semanas)
 - Aceptado con enmiendas mayores (2.32 semanas)
- Yankauer (1990):
 - American Journal of Public Health (2,4 horas)
- Lock y Smith (1990):
 - Pediatras y psiquiatras (menos de 2 horas)

Calidad

- Evans et al. (1993):
 - ¿Se dio la atención apropiada a la importancia de la pregunta de la pregunta de investigación?
 - ¿Se comentaron los temas clave?
 - ¿Se comentaron las fortalezas y debilidades de la metodología?
 - ¿Se comentó sobre la calidad del escrito y la presentación de los datos?

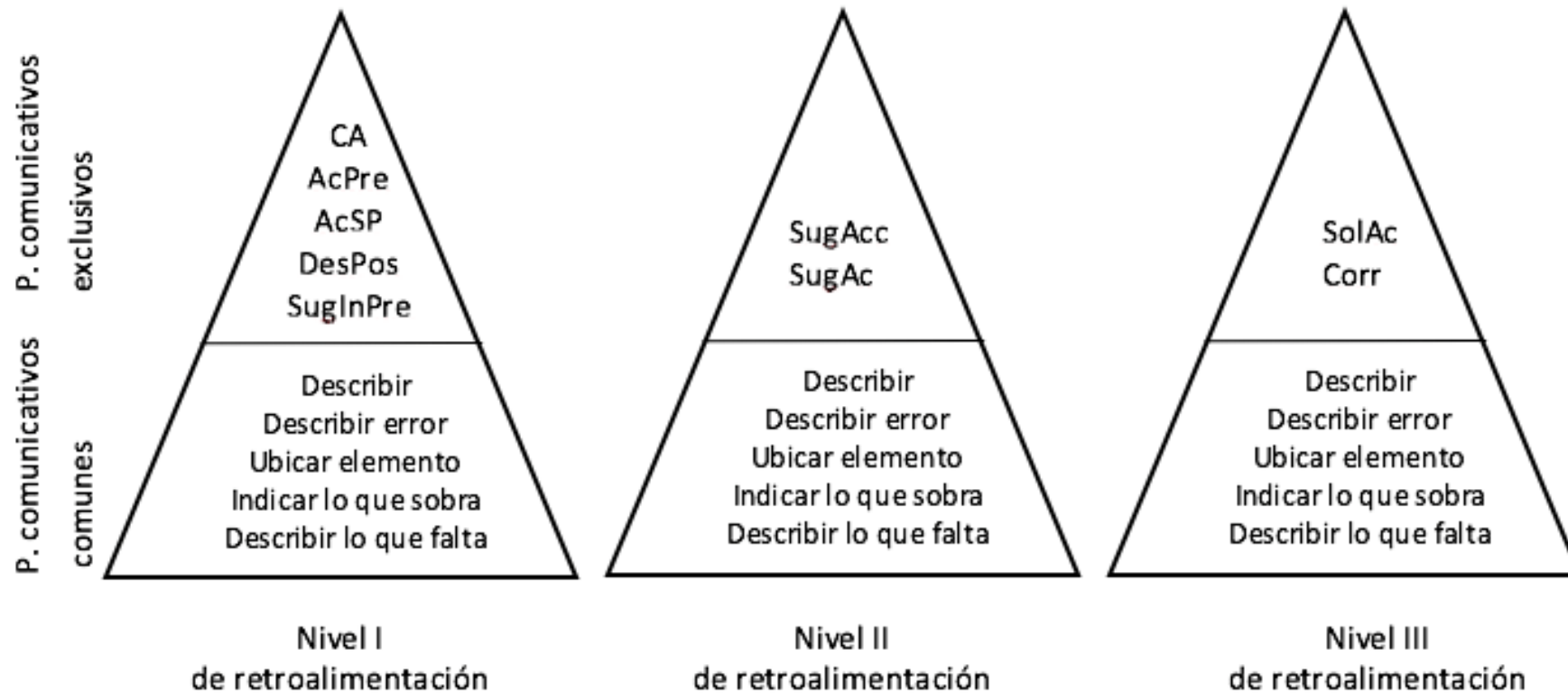
Mejores evaluadores:

- Menores de 40 años
- Conocedores de los métodos de investigación
- Afiliados a instituciones prestigiosas

Tiempo, Calidad y Extensión

- **Tiempo:** Número de días desde que el editor envía el artículo hasta que recibe el informe de evaluación.
- **Extensión:** Número de palabras que el evaluador escribe en el informe.
- **Calidad:** Proporción de comentarios **Nivel III** contenida en el informe.

Calidad



Datos

Onomázein	100
Formación Universitaria	100
Información tecnológica	118
TOTAL	318

Calidad (% de propósitos comunicativos nivel 3)

Calidad	N	Promedio	Máximo	Mínimo	Desv. estándar
Baja	203	8,90	24,60	0,00	8,10
Media	70	33,80	48,80	25,00	6,44
Alta	26	58,60	72,00	50,00	7,00
Muy alta	14	85,70	100,00	75,00	8,90
General	313	22,06	100,00	0,00	22,00

Extensión (nº de palabras)

Calidad	N	Promedio	Máximo	Mínimo	Desv. estándar
Baja	203	678,93	9453,00	7,00	917,53
Media	70	747,79	8297,00	62,00	1087,29
Alta	26	549,27	3269,00	89,00	637,40
Muy alta	14	743,64	4935,00	40,00	1232,04
General	313	686,45	9453,00	7,00	956,36

Tiempo (nº de días)

Calidad	N	Promedio	Máximo	Mínimo	Desv. estándar
Baja	203	33,24	267,00	0,00	31,41
Media	70	31,74	87,00	1,00	20,36
Alta	26	29,50	53,00	8,00	10,63
Muy alta	14	24,43	69,00	3,00	16,52
General	313	32,20	267,00	0,00	27,53

Conclusiones

- No existe relación entre el tiempo, la extensión y la calidad.
- No existe relación entre la extensión y la calidad.
- Existe una tendencia entre el tiempo y la calidad.